

El trabajo en aulas heterogéneas

REBECA ANIJOVICH , CECLILIA CANCIO Y JOSEFINA PEIRE
2014

Una técnica para que una consigna sea auténtica es el RAFT

R	Rol
A	Audiencia
F	Formato
T	Tópico o tiempo

ROL

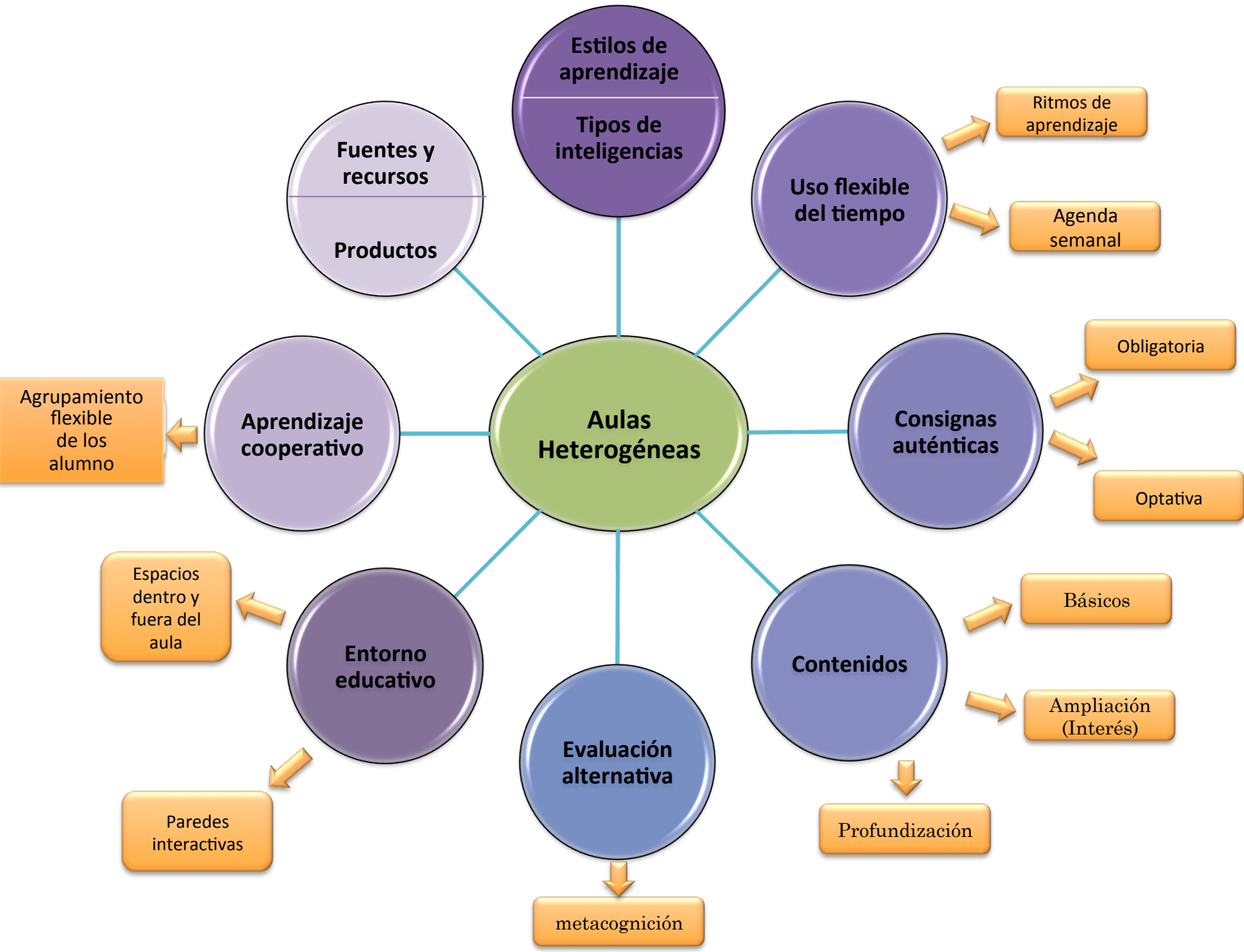
OCASIÓN

LUGAR

EMOCIÓN

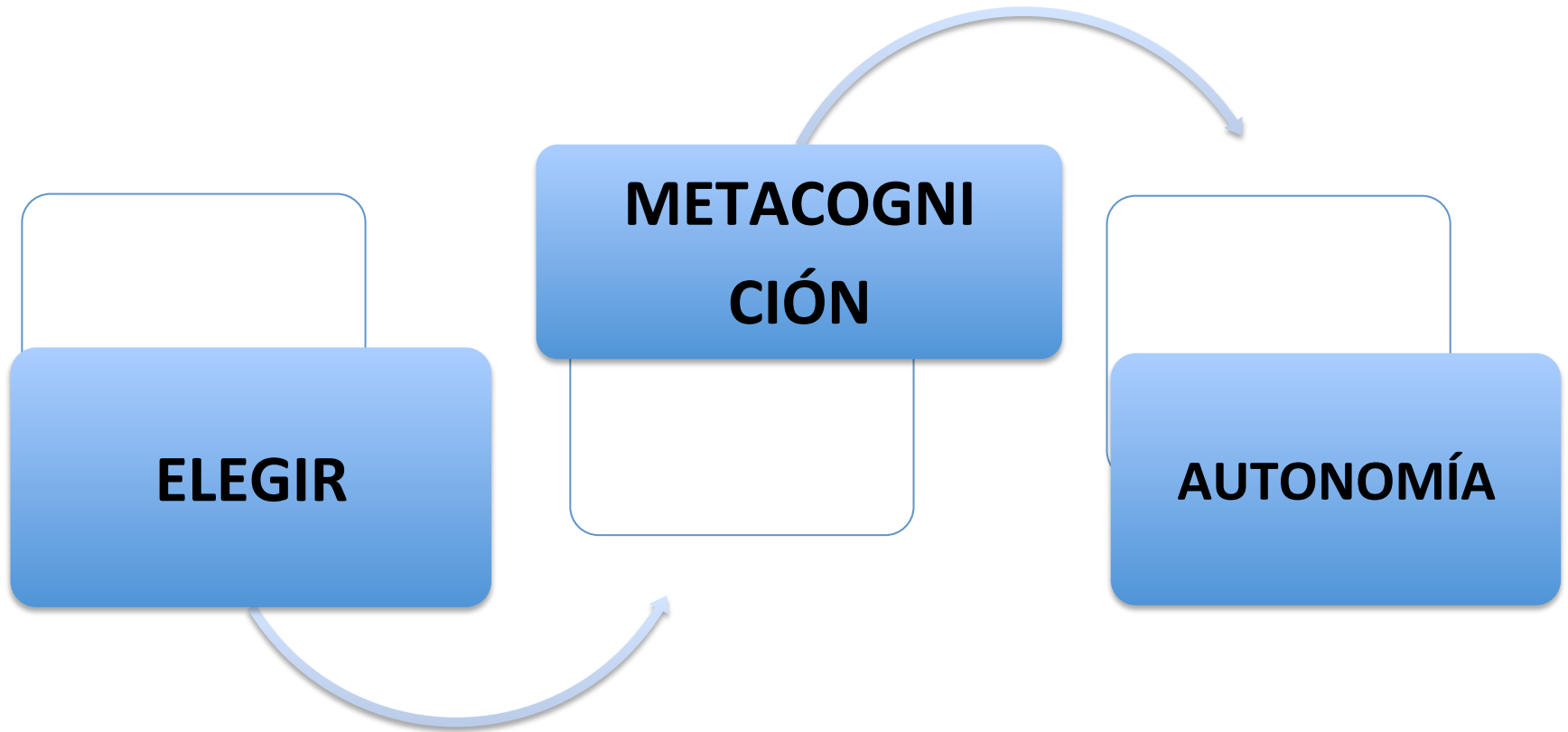
BRINDANDO FEEDBACK ENTRE PARES

CRITERIOS PARA ANALIZAR LAS EXPERIENCIAS	VALORO	ME PREOCUPA	SUGIERO
Claridad de las consignas: redacción, cantidad de información, lenguajes de pensamiento, (¿está claro lo que solicita como habilidad de pensamiento?)			
Autenticidad: sentido de la propuesta, ¿contempla algo de lo situacional, del contexto, de la vida real?			
Coherencia entre los objetivos, las propuestas de actividades y las instrucciones que se les ofrecen a los alumnos.			
Ofrece posibilidades para que el alumno elija.			
Ofrece consignas obligatorias y optativas.			
Autonomía: grado de protagonismo del alumno.			
Permite diversidad de productos.			
Propone el uso de diferentes espacios físicos.			
Considera distintos estilos de aprendizaje o tipos de inteligencia.			
¿Las propuestas diferenciadas están equilibradas en términos de tiempos, grado de complejidad?			
Contempla contenidos de ampliación/ profundización.			
Los criterios de evaluación están explícitos y son compartidos con los alumnos.			
Se propone variedad en los tipos de agrupamiento.			
Incluyen instrucciones referidas a la autoevaluación o reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje.			



A
N
D
A
M
I
A
J
E





LA RETROALIMENTACIÓN

DIFERENTES ACEPCIONES

○ **Modifican sus procesos de pensamiento y sus comportamientos** Black y Wiliam (2009); Shute 2008; Macfarlane, 2006; Ecclestone 2005; Nicol & Perrenoud,1998.

○ **La información reduce la discrepancia entre lo que se entiende y lo que se pretendía ser comprendido.** Sadler, Ramaprasad's (1983), Hattie y Timperley (2007)

○ Es un factor **significativo** en la **motivación** de los aprendizajes. (Shute 2008,)

Proceso de diálogos, intercambios, demostraciones, formulación de preguntas, cuyo objetivo es ayudar al estudiante a comprender sus modos de aprender, valorar sus procesos y resultados.

Alineado con pedagogías basadas en el diálogo entre el docente y su contexto.

EJEMPLO DE DEVOLUCIÓN

Un maestro técnico está enseñando en un curso de soldadura. Entrega a sus estudiantes una serie de consignas de trabajo para construir un ángulo recto con metal y los criterios que debe cumplir el producto. Les indica que cuando crean que han finalizado, escriban su nombre en el ángulo que hicieron y lo depositen en una gran mesa de trabajo ubicada al frente del salón. A medida que terminan, los estudiantes escriben sus nombres en sus ángulos y se acercan decididos a la mesa.

Pero al acercarse, ven que sobre ella están dispuestos en hilera una gran cantidad de ángulos hechos por los estudiantes de cursos anteriores, ordenados de los más desprolijos hasta los mejores logrados. Antes de depositar el suyo sobre la mesa, los estudiantes lo miran y lo comparan con los que están allí. Muchos vuelven a su mesa y comienzan nuevamente su trabajo. **Wiggins**

IMPACTA

```
graph TD; IMPACTA --> CONOCIMIENTOS; IMPACTA --> PROCESOS; CONOCIMIENTOS --> EMOCIONES; CONOCIMIENTOS --> CULTURA_INSTITUCIONAL[CULTURA INSTITUCIONAL]; PROCESOS --> ACCIONES_FUTURAS[ACCIONES FUTURAS]; PROCESOS -.-> CONOCIMIENTOS;
```

CONOCIMIENTOS

PROCESOS

EMOCIONES

**CULTURA
INSTITUCIONAL**

**ACCIONES
FUTURAS**



**EN UN CLIMA DE CONFIANZA,
NO PUNITIVO, DE RESPETO**

ALGUNAS DISTINCIONES

Valorar: cuando se emiten juicios de valor acerca del trabajo de los alumnos o de los docentes.



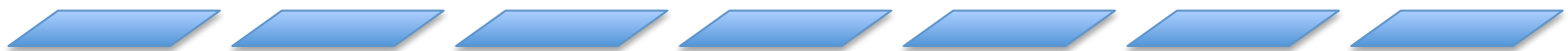
Devolver: información que permite comparar lo que intentó lograr con lo que efectivamente hizo.



Orientar/Sugerir: ideas acerca de cómo mejorar el trabajo



Prescribir: lo tiene que hacer



Acompañar: pensar junto con...



La escalera de la retroalimentación



PROTOCOLO

- 1.Describir la propuesta
- 2.Formular preguntas
- 3.Especular, hipotetizar
- 4.Discutir implicaciones para el aprendizaje
- 5.Reflexionar sobre el protocolo

La Revisión después de la Acción

1-¿Cuál fue el intento?

2-¿Qué ocurrió realmente?

3-¿Qué hemos aprendido?

4-¿Qué hacemos ahora?

BIBLIOGRAFÍA

- Aldamiz y otros (2000): Cómo hacerlo? Propuestas para educar en la diversidad. Grao. Barcelona.
- Anijovich y otros (2004): Una introducción a la enseñanza para la diversidad. F.C.E. Buenos Aires.
- Anijovich, R (2014): Gestionar una escuela con aulas heterogéneas. Buenos Aires. Paidós.
- Anijovich y González (2011). Evaluar para aprender. Buenos Aires. Paidós.
- Armstrong, T (1999): Las inteligencias múltiples en el aula. Manantial. Buenos Aires.
- Baquero, R y otros (2009): Construyendo posibilidades. Homo Sapiens. Rosario.
- Baquero, Frigerio y Diker (2007): La forma de lo escolar. Del Estante. Buenos Aires.

BIBLIOGRAFÍA

- Frigerio y Diker (2008): Educar: posiciones acerca de lo común. Del Estante. Buenos Aires
- Gardner, H (2000): La educación de la mente y el conocimiento de las disciplinas. Paidós. Buenos Aires.
- Meirieu, P (1998): Frankenstein educador. Laertes. Barcelona
- Onrubia y otros (2004): Criterios psicopedagógicos y recursos para atender la diversidad en secundaria. Grao. Barcelona.
- Perkins y Tishman (1998): Un aula para pensar. Aique. Buenos Aires.
- Pujolás, Pere (2004): Aprender juntos. Alumnos diferentes. Octaedro. Barcelona.
- Romeau y Martinez (1997): La diversidad y la diferencia en la escuela secundaria obligatoria. Aljibe. Málaga

BIBLIOGRAFÍA

- Slavin, R: Aprendizaje cooperativo. Aique. Bs As. 1999
- Shulman y otros: El trabajo en grupo y la diversidad en el aula. Amorrortu. Bs As. 1999
- Tomlinson, C: El aula diversificada. Octaedro.Barcelona. 2001
- Tomlinson, C: Estrategias para trabajar con la diversidad en el aula. Paidós. Buenos Aires.
- Tomlinson y Mc Tigre (2007): Integrando: comprensión por diseño + enseñanza basada en la diferenciación. Paidós. Bs As.