

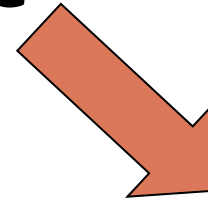
ENSEÑANZA PARA LA COMPRENSIÓN



REBECA ANIJOVICH
SILVIA MORA-2014

COMPRENDER ES...

**La comprensión de X implica
poder pensar y actuar
flexiblemente con lo que
uno sabe de X**



Esto quiere decir que el aprendizaje para la comprensión necesita de aprender haciendo, y no alcanza sólo con recibir información o ideas.

PREGUNTAS ACERCA DE LA ENSEÑANZA PARA CONSTRUIR COMPRENSIÓN

- ¿Qué quiero que mis alumnos comprendan?
- ¿Qué voy a proponer **hacer** para que alcancen dicha comprensión
- ¿Cómo me voy a dar cuenta yo y cómo sabrán ellos que han comprendido?

DIMENSIONES DEL CONOCIMIENTO DISCIPLINAR

CONTENIDO: contempla el conocimiento y el contenido del área disciplinar de enseñanza.

MÉTODO: contempla las reglas y los pasos que rigen los modelos o paradigmas académicos consolidados y debatidos dentro de cada comunidad científica.

PROPÓSITOS: la producción de conocimiento está siempre ligada a intereses o necesidades.

FORMAS DE COMUNICACIÓN: cada área del saber tiene lenguajes y sistemas simbólicos que le son propios. También debe contemplar las características del destinatario de la comunicación.

CONSTRUCCCIÓN DE CONCEPTOS

RUTINAS DE PENSAMIENTO

Son patrones de pensamiento que se utilizan hasta convertirse en parte del aprendizaje de la asignatura misma

RUTINAS DE PENSAMIENTO *

1-PRESENTAR Y EXPLORAR

2-SINTETIZAR Y ORGANIZAR

3-PROFUNDIZAR

* Ritchart, R; Church, M. y Morrison, K (2014) "Hacer visible el pensamiento"

1- PUENTE 3, 2, 1

- DESCRIBA LA IMAGEN
- ¿CON QUÉ IDEAS DE COMPRENSIÓN RELACIONA ESTA IMAGEN?
- ESCRIBA UNA FRASE QUE SE REFIERA A ALGUNA DE LAS IDEAS DE COMPRENSIÓN QUE MENCIONÓ
- ¿QUÉ NUEVAS PREGUNTAS SE FORMULA?

* Ritchart, R; Church, M. y Morrison, K (2014) “Hacer visible el pensamiento”

2-CAPTAR LA ESENCIA

- Se basa en la idea de titulares del estilo de los diarios como vehículo para capturar y resumir lo central de una idea, acontecimiento, concepto, tema, etc y cómo cambia a través del tiempo.
- Se formula una pregunta central:
 - “ Si tuvieras que escribir un titulo para este tema o cuestión en este momento, que capture los aspectos más importantes para tener en cuenta: ¿Cuál sería ese título?”
 - “¿Cómo cambió el titulo a partir del trabajo/intercambio/ de hoy? ¿En qué se diferencia del primero?”

* Ritchart, R; Church, M. y Morrison, K (2014) “Hacer visible el pensamiento”

3-CÍRCULO DE PUNTOS DE VISTA

- Estoy pensando acerca de Desde el punto de vista de....
- Pienso que (elegir un actor de la situación que represente su propia posición) Porque.....
- Una pregunta que tengo desde este punto de vista es....

BIBLIOGRAFÍA

- Blythe, Tina y colaboradores (1998) *La Enseñanza para la Comprensión. Guía para el docente*. Buenos Aires: Paidós.
- Boix Mansilla, Verónica, Gardner, Howard (1997) *Diferentes disciplinas, diferentes comprensiones* Tomado de Phi Delta Kappa - enero, 1997. Pág. 381 - 386. Traducido y condensado por Yecid Puentes Osma, Fundacies.
- Gardner, H (2000). *La educación de la mente y el conocimiento disciplinar*. Buenos Aires. Paidós.
- *Cuatro dimensiones de la comprensión* -Adaptado por Patricia León y María Ximena Barrera, del libro: *La Enseñanza para la Comprensión. Vinculación entre la investigación y la práctica*. Martha Stone Wiske. (Compiladora). Ed. Paidós.
- Richarts y otros (2014). *Hacer visible el pensamiento*. Buenos Aires. Paidós.

LA RETROALIMENTACIÓN

DIFERENTES ACEPCIONES

- **Modifican sus procesos de pensamiento y sus comportamientos** Black y Wiliam (2009); Shute 2008; Macfarlane, 2006; Ecclestone 2005; Nicol & Perrenoud,1998.
- **La información reduce la discrepancia entre lo que se entiende y lo que se pretendía ser comprendido.** Sadler, Ramaprasad's (1983), Hattie y Timperley (2007)
- Es un factor **significativo** en la **motivación** de los aprendizajes. (Shute 2008,)

Proceso de diálogos, intercambios, demostraciones, formulación de preguntas, cuyo objetivo es ayudar al estudiante a comprender sus modos de aprender, valorar sus procesos y resultados.

Alineado con pedagogías basadas en el diálogo entre el docente y su contexto.

EJEMPLO DE DEVOLUCIÓN

Un maestro técnico está enseñando en un curso de soldadura. Entrega a sus estudiantes una serie de consignas de trabajo para construir un ángulo recto con metal y los criterios que debe cumplir el producto. Les indica que cuando creen que han finalizado, escriban su nombre en el ángulo que hicieron y lo depositen en una gran mesa de trabajo ubicada al frente del salón. A medida que terminan, los estudiantes escriben sus nombres en sus ángulos y se acercan decididos a la mesa. Pero al acercarse, ven que sobre ella están dispuestos en hilera una gran cantidad de ángulos hechos por los estudiantes de cursos anteriores, ordenados de los más desprolijos hasta los mejores logrados. Antes de depositar el suyo sobre la mesa, los estudiantes lo miran y lo comparan con los que están allí. Muchos vuelven a su mesa y comienzan nuevamente su trabajo.

Wiggins

IMPACTA

```
graph TD; IMPACTA[IMPACTA] --- CONOCIMIENTOS[CONOCIMIENTOS]; IMPACTA --- PROCESOS[PROCESOS]; CONOCIMIENTOS --- EMOCIONES[EMOCIONES]; CONOCIMIENTOS --- CULTURA[CULTURA INSTITUCIONAL]; PROCESOS --- ACCIONES[ACCIONES FUTURAS];
```

CONOCIMIENTOS

PROCESOS

EMOCIONES

**CULTURA
INSTITUCIONAL**

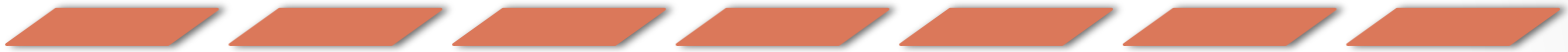
**ACCIONES
FUTURAS**



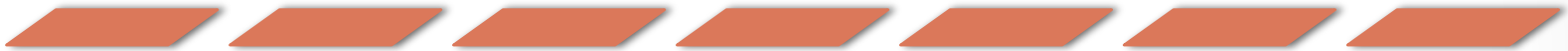
**EN UN CLIMA DE CONFIANZA,
NO PUNITIVO, DE RESPETO**

ALGUNAS DISTINCIONES

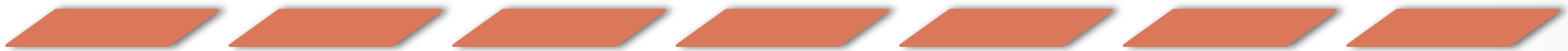
Valorar: cuando se emiten juicios de valor acerca del trabajo de los alumnos o de los docentes.



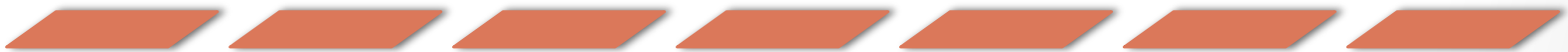
Devolver: información que permite comparar lo que intentó lograr con lo que efectivamente hizo.



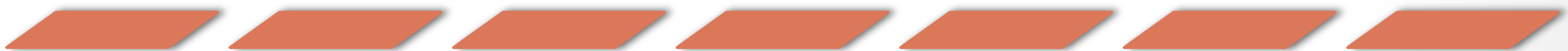
Orientar/Sugerir: ideas acerca de cómo mejorar el trabajo



Prescribir: lo tiene que hacer



Acompañar: pensar junto con...



La escalera de la retroalimentación



PROTOCOLO

- 1.Describir la propuesta
- 2.Formular preguntas
- 3.Especular, hipotetizar
- 4.Discutir implicaciones para el aprendizaje
- 5.Reflexionar sobre el protocolo

La Revisión después de la Acción

1-¿Cuál fue el intento?

2-¿Qué ocurrió realmente?

3-¿Qué hemos aprendido?

4-¿Qué hacemos ahora?

BIBLIOGRAFIA

- Allen D (2000): La evaluación del aprendizaje de los estudiantes. Buenos Aires. Paidós. 2000
- Anijovich y González (2011). Evaluar para aprender. Buenos Aires. Aique.
- Camilloni, A (2004): “Sobre la evaluación formativa de los aprendizajes”. Revista Quehacer educativo. Montevideo.
- Mancovsky, V (2011). La palabra del maestro. Buenos Aires. Paidós.
- Perrenoud, (2008) La evaluación de los alumnos. Colihue. Bs As
- Wiliam,(2009): Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa. Revista Archivos de Ciencias de la educación. Universidad de La Plata. Año 3-N 3-Epoca 4-